

## Szakács István Péter

### „Az életem mindig is nyitott könyv volt.” (egy koncepció per margójára)

Az alább közölt dokumentumok először jelennek meg együtt nyomtatásban. Először tájékozódhat általuk hitelesen az olvasó az ún. *Wass Albert-ügyről*, melynek kapcsán hosszú évtizedeken keresztül csupán szóbeszéddek keringtek, sunyi híresztelések, a közvéleményt befolyásolni akaró (irodalom)politika alattomos kísérletei, melyek Wass Albert írói elnémitását törvényesítették a kommunista diktatúrában élő, a szabad világtól már-már hermetikusan elzárt, tájékozatlan emberek előtt.

Négy hivatalos irat kerül most nyilvánosságra: 1. a Kolozsvári Népbíróság Bírósági Ítélotanácsa 1946. évi 1. számú iratcsomójának Wass Albertet és édesapját, Wass Endrét érintő anyaga, 2. Wass Évának\*\* az író volt feleségének 1979-ben tett tanúvallomása, 3. James C. Mansberger Jr. nyilatkozata, azé a semleges vizsgálóé, aki az Egyesült Államok Wentorfi, Hamburgi Hontalan Személyek Bizottságának átvilágító tisztjeként (*investigations officer*) 1950-ben leellenőrizte az Egyesült Államokba kivándorolni szándékozó író és családját, és 4. Wass Albert 1979-ben írt Rövid önéletrajza, melyet az Egyesült Államok Igazságügyi Minisztériuma számára készített, hogy tisztázza magát a vádalól.

A perre a második világháború befejezése után, 1946-ban került sor Kolozsváron. Wass Albert és édesapja, Wass Endre ellen a román hatóságok in absentia indítottak eljárást, azzal vádolva őket, hogy 1940 szeptemberében román nemzetiségű személyek meggyilkolására bujtatták fel a falujukba, Vasasszentgotthárdra bevonuló magyar honvédtiszteket, akiknek a főhadiszállása a grófi kastélyban volt.

Két ügyben is elmarasztalták őket. A vádiratban az áll, hogy Wass Endre és Wass Albert bujtatta fel a község katonai parancsnokát, Pakucs hadnagyot négy vasasszentgotthárdi román személy meggyilkolására. Ezen kívül Wass Albert bűnösnek találtatott tizenegy omboztelkei román lakos erőszakos halálával kapcsolatban is: a népbíróság szerint ugyanis Csordás Gergely hadnagy, az Omboztelkén beszállásolt honvédek vezetője a fiatal gróf utasítására lövette le az áldozatokat.

Mindkét esemény 1940. szeptember 23-án, hétfőn történt, néhány kilométernyire a Wass család kastélyától. Az első a Cege-tó partján reggel, a második az omboztelkei román pap házában este. A leírtak szerint a vádlottak „engesztelhetetlenül gyűlölték” a románokat. E „sovén gyűlölet” mellett a román állam földreformja által kiváltott bosszúvágy is vezérelte őket, földterületeik nagy részét ugyanis elvette tőlük az új hatalom.

Mindkettőjüket halálra ítélték. Az író és édesapja ekkor már biztonságos távolságra volt a kiirtásukat akaró kommunista-nacionalista hatalomtól. (Wass Albert családjával együtt még a háború vége előtt Németországba menekült, így az ellenük folytatott perrel és a halálos ítéletről csak évekkel később híresztelések útján, közvetve szerzett tudomást.)

A hatalomváltás idejére jellemző koncepció per anyagába tekinthet be az olvasó. Ezt több tényező is alátámasztja. Először is az eljárás időtartamának rövidege. „Rekordidő” alatt folytatták le a pert: a vádiratot 1946. február 25-én bocsátották ki, ítéletet pedig 1946. március 13-án hirdettek. A törvény buzgó őrei igencsak noszogatták Justitia istennőt, aki megfontolt mérlegelés helyett így kénytelen volt futószalagon gyártani az ítéleteket. Két hét és néhány nap elegendőnek bizonyult a népbíróság számára, hogy 63 (!) vádlott fölött ítélkezzenek.

A vádiratban ugyanis Wass Alberten és az édesapján kívül még hatvanegyen szerepelnek - anyaországi és erdélyi magyarok. Előbbiek a honvédség kötelékéből valók, utóbbiak polgári személyek (földbirtokosok, gazdák, iparosok stb.). Valamennyiük ellen az volt a vád, hogy a második bécsi döntést követően, amikor Észak-Erdély visszakerült Magyarországhoz, atrocitásokat követtek el a román lakossággal szemben, vagy azok elkövetésére bujtattak föl magyar honvédeket.

A bírósági eljárás rövidegsége, a kollektív jelleg és a kiszabott, súlyos büntetések (börtön, kényszermunka, halálos ítéletek) arra engednek következtetni, hogy a Vörös Hadsereg támogatásával Erdélyben berendezkedő nacionalista-kommunista román hatalomnak ezekkel a perekkel a magyar lakosság megfélemlítése volt a célja. E feltételezést a Wass Albert és édesapja elleni eljárás teljes mértékben alátámasztja. (A vádirat listáján az 58. és 59. helyen szereplő vádlottak halálos ítéletükkel az elítéltek névsorának 3. helyére kerültek. Ez utóbbi névsort a büntetések súlyosságának alapján állították össze.) Wass Albertet illetően az újonnan berendezkedő román hatalom halálos ítélete ugyanakkor nem egyszerűen csak egy mezőségi személynek, hanem az *erdélyi magyar arisztokrata irónak* szólt. Figyeljünk csak a korabeli igazságszolgáltatás igencsak célirányos működésére. A vasasszentgotthárdi eseményekért apát és fiát egyaránt halálra ítélték, s ennek következtében elvehették tőlük az egész Wass-birtokot, az összes ingó és ingatlan vagyon az új hatalomé lett. Ez az ítélet tehát a földbirtokos Wass családnak szólt, általában a földbirtokosságnak, jelezve, hogy milyen sorsot tartogat számukra az új rendszer. Ennyivel azonban nem elégedtek meg: Wass Albertet elmarasztalták egy másik ügyben is, az Omboztelkén történetekben. (Erről a másik vádponttól különben sem az író, sem hozzátartozói nem tudtak!) A bírák buzgóságában közrejátszhatott Wass Albert két világháború közötti - kisebbségbe került magyarként tanúsított - öntudatos magatartása. (A per anyagában az olvasható, hogy „irredenta tevékenységgel” gyanúsították, és feljelentették). Írói tevékenysége szintén számla lehetett a hatalom szemében. (Minden addig írt könyve és a később keletkezettek is feketelistára kerültek, és csak az 1989-es kelet-európai fordulatot követően jelenhettek meg újra.) Többszörös leszámolásról volt tehát szó: a bírósági eljárás osztály- és nacionalista indulatokat ébresztett ellenségeiben, a bolsevik szellemiségű kultúraszemlélet pedig persona non grata-nak nyilvánította a teljes írói szabadságban alkotó, autonóm írói személyiséget.

A per koncepciójás jellegét bizonyítja az is, hogy Wass Albertet kizárólag tanúvallomások alapján ítélték el. Míg az ellene szólóknak teljes mértékben igazat adtak, addig a mostohaanyja tanúvallomását (a kolozsvári tárgyaláson Wass grófné képviselte egyedül a családot), mely az író ártatlanságát bizonyította, teljes mértékben mellőzték. Magyarán, elégségesnek bizonyult néhány falubeli hevenyészett – az események után hosszú idő elteltével tett - vallomása ahhoz, hogy halálbüntetéssel sújtsák. Elgondolkodtató az a tény is, hogy a lövöldözések pillanatában egyetlen szemtanú sem tartózkodott a tetthelyeken, tehát nem tudni, mi is történt tulajdonképpen. Arról nem is beszélve, hogy a vádlottak sem voltak ott.

A dokumentum szövegében lévő hibák ugyanakkor annak a letagadhatatlan jelei, hogy egy sebtében összeállított okiratról van szó. A hevenyészve odavetett mondatokban nem csak a magyar vádlottak nevét írták hibásan (*Vas Andrei, Vass Albert, Vass A(da)lbert*), hanem a román neveknél is vétettek. (Az egyik áldozat neve például több alakváltozatban is szerepel: *Cat Ioan, Cati Ioan, Casi Ioan*.) Ennél jóval súlyosabb hibára bukkanunk az omboztelkei áldozatok megjelölésekor. A felsorolásban ugyanis 12 személy neve szerepel (a pap, a kántor és a tanító családja, illetve a pap magyar cselédasszonya), a számszerű összegezésnél azonban - egy sorral lennebb! - már csak 11 személyről tesznek említést.

(Ezek szerint vagy nem tekintették áldozatnak a pap cselédasszonyát, mert magyar volt, vagy nincsenek pontos információik az ott történetekkel kapcsolatban.) Ugyancsak súlyos hibára bukkanunk a vasasszentgotthárdi személyeknél is. Az ottani események leírásakor a *Moldovan* Josif-ként megnevezett áldozatból a későbbiek folyamán *Muresan* Iosif válik. Jogosan tevődik fel a kérdés, milyen lehetett az a per, ahol még az áldozatok száma és neve sem egyezik meg?

A per utóélete is rendkívül tanulságos.

A hetvenes évek végén, a Ceausescu-diktatúra idején a kommunista hatalom kemény offenzívát indított a román és magyar emigráció másként gondolkodó, a román „valóságot” és politikát bíráló képviselői ellen. Wass Albert az Egyesült Államokban folytatott tevékenységével (publicisztikai írások, szépirodalom, könyvkiadás angol és magyar nyelven) a Ceausescu-rendszer egyik legismertebb és legkövetkezetesebb bírálója lett. Az erdélyi magyarságért folytatott szellemi küzdelme kiváltotta tehát a román vezetés haragját. Ekkor került ismét előtérbe a hajdani per. A *Simon Wiesenthal Központ* értesítette róla az amerikai Igazságügyi Minisztériumot (a vasasszentgotthárdi áldozatok közül a két lány ugyanis zsidó származású volt). Wass Albert egyetemi kollégáját, Merdinger professzort bízták meg azzal, hogy Romániába utazzon a kompromittáló dokumentumokért, melyek angol fordítását a diktátor feleségétől vette át, majd hazatérése után a floridai újságokban publikálta őket. E rágalomhadjárat eredményeképpen 1979-ben az író beidézték az Igazságügyi Minisztériumba. (Ekkor írta a Rövid önéletrajzot, erre az alkalomra készült felesége tanúvallomása és az átvilágító tiszt jelentése.) Részletes kivizsgálásnak vetették alá, majd hitelt érdemlő bizonyítékok hiányában a vizsgálatot felfüggesztették. Ahogy ő írta tanúságtétele befejezésében: „Az életem mindig is nyitott könyv volt. (...) Nincs rejtegetnivalóm, és nem kell elnézést kérnem egyetlen tettemért sem.”

Eddig a történet. Innen már a jogászok dolga, hogy a *teljes* dokumentációt felkutassák, és a szakember szemével átvizsgálják. Talán még él néhány ember azok közül, akik szemtanúkként hitelesen bizonyíthatnák Wass Albert ártatlanságát. Jelen kiadás célja, hogy a maga szerény lehetőségeivel hozzájáruljon Wass Albert hazai rehabilitációjának elkezdéséhez.

- lbj, A címként használt idézet Wass Albert Rövid önéletrajzából való.
- \*\* lbj. A 2., 3. és 4. dokumentumot Wass Endre, az író fia bocsátotta a rendelkezésünkre.